

Sprawozdanie z wykonania planu działalności

Sądu Rejonowego w Świeciu ¹⁾

za rok 2022

dla działu/działów administracji rządowej:2)

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2022

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Standaryzacja systemów organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości.	Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,34	0,25	1. Bieżąca analiza rozmieszczenia etatów asystenckich w sądzie 2. Realizacja zaleceń z 17 grudnia 2013 r. i 7 lutego 2014 r. (DB-III-1020-2/13), w których Minister Sprawiedliwości wskazał prezesom i dyrektorom sądów na możliwość przekształcania zwalnianych etatów urzędników sądowych w etaty asystentów sędziów. 3. Występowanie z inicjatywą utworzenia nowych etatów asystenckich, celem uzyskania zakładanego miernika bez	1. Bieżące analizowanie rozmieszczenia etatów, asystenckich i urzędniczych; 2. Racjonalne wykorzystanie kadry asystenckiej poprzez okresowe przesunięcia etatu asystenckiego między wydziałami; 3. Analizowanie wykorzystania kadry urzędniczej pod kątem możliwości przekształcenia etatu urzędniczego w asystencki.

					nadmiernych przekształceń etatów urzędniczych, szczególnie w sytuacji zwiększenia liczby etatów sędziowskich.	
2	Zapewnienie dostępnego i otwartego na obywatela wymiaru sprawiedliwości	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	97,0	101,3	1. Wykonywanie nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną sądu. 2. Prowadzenie bieżącej analizy wyników pracy sądu oraz podejmowanie czynności nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego toku urzędowania sądu. 3. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sąd.	1. Bieżące analizowanie działalności Sądu w oparciu o sprawozdania statystyczne i protokoły z kontroli, lustracji i wizytacji; 2. Wydawanie zarządzeń w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w toku lustracji celem wyeliminowania uchybień; 3. W ramach bieżącego nadzoru objęto nadzorem administracyjnym Prezesa Sądu sprawy ponadroczne; 4. Bieżące analizowanie obciążenia pracą sędziów, referendarzy oraz asystentów; 5. Skierowanie wniosku o zakończenie delegowania sędziego do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości i skierowanie do orzekania w I Wydziale Cywilnym.
		Wskaźnik opanowania wpływu gł. kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji	96,0	101,1		
		Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ)	57,0	64,8		

2	Upowszechnianie mediacji oraz innych polubownych metod rozwiązywania sporów, jako rzeczywistej i ogólnodostępnej alternatywy dla spornych postępowań sądowych	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	0,40	0,30	Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR).	Zorganizowanie w siedzibie Sądu dyżuru stałego mediatora w ramach obchodów Międzynarodowego Dnia Mediacji i Tygodnia Mediacji.

¹⁾ Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki nazwę jednostki.

²⁾ Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.

³⁾ Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

⁴⁾ Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

⁵⁾ W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2022

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

NIE DOTYCZY

CZEŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2022

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

NIE DOTYCZY

CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2022

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Liczba etatów asystenckich nie jest wystarczająca do wielkości Sądu i obciążenia wpływem. Na 12 etatów orzeczniczych przypadają 3 etaty asystenckie – co oznacza, że na jednego sędziego przypada 0,25 etatu asystenckiego. Przyjmując planowany przez Ministerstwo Sprawiedliwości model organizacji pracy, opierający się na zespołach w składzie : sędzia-asystent-sekretarz, który zakłada osiągnięcie proporcji 1 etat asystencki na 1,5 etatu sędziowskiego oznacza to, że w Sądzie Rejonowym w Świeciu limit etatów w grupie asystentów powinien wynosić 8. W dalszym ciągu nie ma możliwości przekształcenia etatu urzędniczego w asystencki.

Zaplanowany na 2022 rok wskaźnik sprawności postępowania sądowego w wysokości 57,0 nie został osiągnięty i wyniósł 64,8. Na wydłużenie czasu trwania postępowania sądowego wpłynęła trudna sytuacja kadrowa kadry orzeczniczej w I Wydziale Cywilnym. W 2022 roku na 12 etatów sędziowskich obowiązki sędziowskie wykonywało 9 sędziów. Sędzia orzekająca w I Wydziale Cywilnym od 24.03.2019 r. jest delegowana na czas nieokreślony do wykonywania obowiązków służbowych w Ministerstwie Sprawiedliwości, kolejna sędzia orzekająca w tym wydziale od dnia 20.10.2021 r. do chwili obecnej przebywa na długotrwałej nieobecności, trzecia sędzia orzekająca w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich od dnia 13.07.2020 r. do dnia 30.04.2022 r. przebywała na długotrwałej nieobecności.

W 2022 roku w Sądzie Rejonowym w Świeciu został osiągnięty miernik opanowania wpływu spraw ogółem i w głównych kategoriach spraw .

Odsetek spraw skierowanych do mediacji wyniósł w 2022 roku 0,3%, co stanowi, że jest o 0,1 punktu procentowego niższy od zaplanowanego. Wynika to przede wszystkim z braku zgody stron na mediacje.

Krzysztof Piekarski
Dyrektor Sądu Rejonowego w Świeciu

Marcin Rafiński
Prezes Sądu Rejonowego w Świeciu

Świecie, dnia 17 marca 2023 roku

.....
podpis ministra/kierownika jednostki