

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności  
Sądu Rejonowego w Świeciu <sup>1)</sup>  
za rok 2024**

**CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2024**

*(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)*

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>3)</sup>			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu <sup>4)</sup>	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>5)</sup>
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Standaryzacja systemów organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości.	Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	<b>0,39</b>	<b>0,23</b>	1.Realizacja zaleceń z 29 października 2019 r. nr DKO-II.5500.2560.2019, w których Minister Sprawiedliwości wskazał prezesom i dyrektorom sądów na możliwość zgłaszania wniosków o przekształcenie zwalnianych etatów urzędników sądowych w etaty asystentów sędziów. 2.Występowanie z inicjatywą utworzenia nowych etatów asystenckich, celem uzyskania zakładanego miernika bez nadmiernych przekształceń etatów urzędniczych, szczególnie w sytuacji zwiększenia liczby etatów sędziowskich.	1.Bieżące analizowanie rozmieszczenia etatów, asystenckich i urzędniczych; 2.Racjonalne wykorzystanie kadry asystenckiej poprzez okresowe przesunięcia etatu asystenckiego między wydziałami; 3.Analizowanie wykorzystania kadry urzędniczej pod kątem możliwości przekształcenia etatu urzędniczego w asystencki. 4.Wnioskowanie o dodatkowe etaty referendarskie i asystenckie.
2	Zapewnienie	Wskaźnik opanowania	<b>97,0</b>	<b>104,3</b>	1.Wykonywanie wewnętrznego	1. Bieżące analizowanie

	dostępnego i otwartego na obywatela wymiaru sprawiedliwości	wpływu spraw (ogółem)			nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną sądu. 2.Prowadzenie bieżącej analizy wyników pracy sądu oraz podejmowanie czynności nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego toku urzędowania sądu. 3.Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy powszechne.	działalności Sądu w oparciu o sprawozdania statystyczne i protokoły z kontroli, lustracji i wizytacji; 2. Wydawanie zarządzeń w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w toku lustracji celem wyeliminowania uchybień; 3. Nadzorowanie sprawy ponadrocznych; 4. Bieżące analizowanie obciążenia pracą sędziów, referendarzy oraz asystentów; 5. Wnioskowanie o dodatkowe etaty referendarskie i asystenckie.
		Wskaźnik opanowania wpływu gł. kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji	<b>97,0</b>	<b>98,8</b>		
		Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ)	<b>63,0</b>	<b>70,1</b>		
2	Upowszechnianie mediacji oraz innych polubownych metod rozwiązywania sporów, jako rzeczywistej i ogólnodostępnej alternatywy dla spornych postępowań sądowych	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	<b>0,45</b>	<b>0,5</b>	Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR).	Promowanie mediacji poprzez informowanie stron o korzyściach płynących z mediacji.

<sup>1)</sup> Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki nazwę jednostki.

<sup>2)</sup> Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.

<sup>3)</sup> Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

<sup>4)</sup> Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

<sup>5)</sup> W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

## **CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2024**

*(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)*

**NIE DOTYCZY**

## **CZEŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2024**

*(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)*

**NIE DOTYCZY**

## **CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2024**

*(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)*

Liczba etatów asystenckich nie jest wystarczająca do wielkości Sądu i obciążenia wpływem. Na 13 etatów orzeczniczych przypadają 3 etaty asystenckie – co oznacza, że na jednego sędziego przypada 0,23 etatu asystenckiego. W dalszym ciągu nie ma możliwości przekształcenia etatu urzędniczego w asystencki. Prezes Sądu występował z wnioskiem o dodatkowe etaty asystenckie.

Zaplanowany na 2024 rok wskaźnik sprawności postępowania sądowego w wysokości 63,0 nie został osiągnięty i wyniósł 70,1. Należy wskazać, że przekroczenie jest nieznaczne. Na wydłużenie czasu trwania postępowania sądowego ma długotrwale utrzymująca się bardzo trudna sytuacja kadrowa wydziału cywilnego, tak pod względem kadrowym, wpływu spraw, jak i wielkości referatów sędziów i referendarzy sądowych. Na 8 etatów orzeczniczych przewidzianych w wydziale cywilnym: 4 sędziów, 2 asesorów sądowych i 2 referendarzy sądowych, okresowo orzekało tylko 3 sędziów w tym 1 sędzia orzekający w zmniejszonym przydziale spraw o 50 % na podstawie art. 83a ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku Prawo o ustroju sądów powszechnych, 1 asesor sądowy i 1 referendarz sądowy. W tym orzekanie przez jednego sędziego w zmniejszonym przydziale spraw o 50 % na podstawie art. 83a ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku Prawo o ustroju sądów powszechnych

Zaplanowany na 2024 rok wskaźnik opanowania wpływu spraw ogółem w wysokości 97,0 % został osiągnięty i wyniósł 104,3%.

Zaplanowany na 2024 rok wskaźnik opanowania wpływu spraw w głównych kategoriach spraw w wysokości 97,0 % został osiągnięty i wyniósł 98,8 %

Zaplanowany na 2024 rok odsetek spraw skierowanych do mediacji w wysokości 0,45 % został osiągnięty i wyniósł 0,5%,

Świecie, dnia 19 marca 2025 roku

<p>Dyrektor Sądu Rejonowego Krzysztof Piekarski</p> <p>/podpisano elektronicznie/</p>	<p>Prezes Sądu Rejonowego SSR Marcin Rafiński</p> <p>/podpisano elektronicznie</p>
---	--

.....  
podpis ministra/kierownika jednostki