

Sprawozdanie z wykonania planu działalności

Sądu Rejonowego w Świeciu ¹⁾

za rok 2018

dla działu/działów administracji rządowej:(2)

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2018

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego.	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	0,6%	0,3%	1. Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR). 2. Prowadzenie bieżącej analizy wyników pracy sądów oraz podejmowania czynności	1. Zorganizowanie dyżuru mediatora na terenie Sądu. 2. Udział sędziów w spotkaniu z mediatorami z listy mediatorów statych. 3. Zachęcanie stron do alternatywnych metod rozwiązywania sporów.
		Średni czas trwania (dotychczas: sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)	4,3	5,3	1. Wykonywanie zewnętrznego nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną sądów. 2. Prowadzenie bieżącej analizy wyników pracy sądów oraz podejmowania czynności	1. Prowadzenie nadzoru nad sprawnością postępowań. 2. Bieżące analizowane wyników pracy sądu i dokonywanie okresowych przesunięć etatów sędziowskich między
		Wskaźnik opanowania	101,0	100,5		

		wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji			nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego toku urzędowania sądu. 3. Opracowanie analizy struktury rozmieszczenia etatów asystenckich w sądach apelacyjnych, sądach okręgowych, okręgach sądów okręgowych oraz sądach rejonowych. 4. Bieżący monitoring wskaźników, ustalanie ogólnych parametrów docelowych liczby asystentów w jednostkach (limit, współczynnik), analiza zwolnionych etatów asystenckich i właściwe ich rozmieszczenie w jednostkach. 5. Realizacja zaleceń z dnia 17 grudnia 2013r. i 7 lutego 2014r. (DB-III-1020-2/13), w których Minister Sprawiedliwości wskazał prezesom i dyrektorom sądów na możliwość przekształcania zwalnianych etatów urzędników sądowych w etaty asystentów sędziów.	wydziałami i dokonywanie zmian w podziałach czynności sędziów. 3. Sporządzenie projektu docelowej etatyacji Sądu. 3. Bieżące analizowanie rozmieszczenia etatów asystenckich. 4. Racjonalne wykorzystanie kadry asystenckiej. 5. Analizowanie wykorzystanie kadry urzędniczej pod kątem możliwości przekształcenia etatu urzędniczego w asystencki.
		Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,17	0,17		
2	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sąd	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	101,0	93,0	1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy powszechne.	1. Bieżące analizowanie obciążenia pracą w pionach orzeczniczych i dokonywanie okresowych przesunięć sędziów pomiędzy wydziałami oraz dokonywanie zmian w podziałach czynności sędziów. 3. Bieżące monitorowanie działalności orzeczniczej w zakresie opanowania wpływu.

1) Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki nazwę jednostki.

- 2) Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działań administracji rządowej przez niego kierowanych.
- 3) Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.
- 4) Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.
- 5) W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2018

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

NIE DOTYCZY

CZEŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2018

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

NIE DOTYCZY

CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2018

(należy krótko opisać najważniejsze przyzwy, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Odsetek spraw skierowanych do mediacji wyniósł 0,3%, co stanowi, że jest o 0,3 punktu procentowego niższy od zaplanowanego. Wynika to przede wszystkim z braku zgody stron na mediację.

Średni czas trwania postępowania sądowego wyniósł 5,3 miesiąca, co stanowi, że wydłużył się o 1 miesiąc od zaplanowanego miernika na 2018 rok. Główną przyczyną wydłużenia czasu trwania postępowania sądowego jest dalszy znaczący wzrost wpływu spraw, który wyniósł w 2016 roku 20 625 spraw, w 2017 roku 22 727 spraw i w 2018 roku 25 223 sprawy. Ponadto na wydłużenie czasu trwania postępowania sądowego w I Wydziale Cywilnym wpłynęła długotrwała nieobecność sędziego od 03.04.2018r. i trwa nadal, zwolnienie etatu sędziowskiego od dnia 1.10.2018r. w I Wydziale Cywilnym i przekształcenie go od dnia 17.10.2018r. w etat asesorski, który pozostawał nieobsadzony do dnia 25.02.2019r. oraz dwa wakaty na stanowisku referendarskim w I Wydziale Cywilnym: jeden od 1.02.2018r. do 30.09.2018r., drugi od 1.07.2018r. do 31.12.2018r.

Liczba etatów asystenckich nie jest wystarczająca do wielkości Sądu i obciążenia wpływem. Na 12 etatów sędziowskich przypadają 2 etaty asystenckie – co oznacza, że na jednego asystenta przypada 6 sędziów. Przyjmując planowany przez Ministerstwo Sprawiedliwości model organizacji pracy, opierający się na zespołach w składzie : sędzia-asystent-sekretarz, który zakłada osiągnięcie proporcji 1 etat asystencki na 1,5

etatu sędziowskiego oznacza to, że w Sądzie Rejonowym w Świeciu limit etatów w grupie asystentów powinien wynosić 8. Obecnie nie ma możliwości przekształcenia etatu urzędniczego w asystencki. W tej grupie pracowniczej wskaźnik etatu urzędniczego na 1 etat sędziowski i referendarski wynosi 2,67, a planowany docelowy wskaźnik powinien wynosić 3.

W 2018 roku wskaźnik opanowania wpływu spraw wyniósł 93% i jest niższy od zaplanowanego na ten rok o 8 punktów procentowych. Nieopanowanie wpływu spraw wynika z tych samych przyczyn, które legły u podstaw wydłużenia czasu trwania postępowania sądowego.

Świecie, dnia 14 marca 2019 roku

Dyrektor Sądu Rejonowego
w Świeciu

Krzysztof Piekarski

PREZES SĄDU REJONOWEGO

Marcin Rafiński

.....
podpis ministra/kierownika jednostki