

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Rejonowego w Świeciu ¹⁾**

za rok 2019

dla działu/działów administracji rządowej:2)

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2019

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego.	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	0,6%	0,2%	1. Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR). 2. Prowadzenie bieżącej analizy	1. Zorganizowanie dyżuru mediatora na terenie Sądu. 2. Zachęcanie stron do alternatywnych metod rozwiązywania sporów.
	Średni czas trwania (dotyczyczas: sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w		4,2	5,4	1. Wykonywanie nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną sądów. 2. Prowadzenie bieżącej analizy	1. Prowadzenie nadzoru nad sprawnością postępowań. 2. Bieżące analizowane wyników pracy sądu i dokonywanie okresowych

		<p>Wskaznik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji</p> <p>Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego</p>	<p>105,0</p>	<p>100,9</p>	<p>wyników pracy sądów oraz podejmowania czynności nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego toku urzędowania sądu.</p> <p>3. Zarządzanie etatyzacją i obsadą stanowisk sędziowskich, referendarckich, asesorskich, asystenckich i urzędniczych w sądzie.</p> <p>4. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą asystentów sędziego.</p>	<p>przesunąć etatów sędziowskich między wydziałami i dokonywanie zmian w podziałach czynności sędziów.</p> <p>3. Bieżące analizowanie rozniesczenia etatów asystenckich.</p> <p>4. Racjonalne wykorzystanie kadry asystenckiej.</p> <p>5. Analizowanie wykorzystanie kadry urzędniczej pod kątem możliwości przekształcenia etatu urzędniczego w asystencki.</p>
2	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sąd	Wskaznik opanowania wpływu spraw (ogółem)	105,0	97,6	1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości	1. Bieżące analizowanie obciążenia pracą w pionach orzeczniczych i dokonywanie okresowych przesunąć sędziów pomiędzy wydziałami oraz dokonywanie zmian w podziałach czynności sędziów.
					2. Bieżące monitorowanie działalności orzeczniczej w zakresie opanowania wpływu.	

¹⁾ Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzone przez kierownika jednostki nazwę jednostki.

²⁾ Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działań administracji rządowej przez niego kierowanych.

³⁾ Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

⁴⁾ Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

⁵⁾ W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte zadania budżetowe służące realizacji tego celu.

CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2019

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

NIE DOTYCZY

CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2019

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

NIE DOTYCZY

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2019

(należy krótko opisać najważniejsze przyczytny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Odsetek spraw skierowanych do mediacji wyniósł 0,2%, co stanowi, że jest o 0,4 punktu procentowego niższy od zaplanowanego. Wynika to przede wszystkim z braku zgody stron na mediacje.

Średni czas trwania postępowania sądowego wyniósł 5,4 miesiąca, co stanowi, że wydłużył się o 1,2 miesiąca od zaplanowanego miernika na 2019 rok.

Główną przyczyną wydłużenia czasu trwania postępowania sądowego jest utrzymujący się duży wpływ spraw, który wyniósł w 2019 roku 30.299 spraw. Ponadto na wydłużenie czasu trwania postępowania sądowego w tutejszym Sądzie wpłynęły długotrwałe nieobecności sędziów: jedna sędzia była nieobecna od 03.04.2018 roku do 1.10.2019 roku, a kolejna sędzia od 24.03.2019 została delegowana do wykonywania obowiązków służbowych w Ministerstwie Sprawiedliwości i nieobecność trwa nadal.


Na wydłużenie czasu trwania postępowania sądowego miała wpływ duża rotacja kadry referendarskiej. Od 2014 roku w tutejszym Sądzie sześciokrotnie zwalniały się etaty referendarskie, co skutkowało tym, że w 2019 roku na 4 etaty referendarskie okresowo czynności referendarza wykonywało 3 referendarzy sądowych. Okresowy wakat na stanowisku referendarskim w V Wydziale ksiąg Wieczystych skutkowało koniecznością dokonania okresowego przesunięcia stanowiska referendarskiego z I Wydziału Cywilnego do V Wydziału Ksiąg Wieczystych. Kolejna zmiana osoby na stanowisku referendarskim z wiedzą i doświadczeniem na osobę, która podejmuje pracę w tym charakterze po raz pierwszy i nabywa dopiero doświadczenie prowadzi do wzrostu zaległości spraw

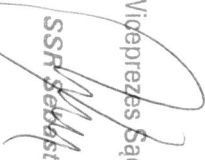
Liczba etatów asystenckich nie jest wystarczająca do wielkości Sądu i obciążenia wpływem. Na 12 etatów sędziowskich przypadają 3

etaty asystenckie – co oznacza, że na jednego asystenta przypada 4 sędziów. Przyjmując planowany przez Ministerstwo Sprawiedliwości model organizacji pracy, opierający się na zespołach w składzie : sędzia-asystent-sekretarz, który zakłada osiągnięcie proporcji 1 etat asystencki na 1,5 etatu sędziowskiego oznacza to, że w Sądzie Rejonowym w Świeciu limit etatów w grupie asystentów powinien wynosić 8. Obecnie nie ma możliwości przekształcenia etatu urzędniczego w asystencki. W tej grupie pracowniczej wskaźnik etatu urzędniczego na 1 etat sędziowski i referendarski wynosi 2,67, a planowany docelowy wskaźnik powinien wynosić 3.

Nieopanowanie wpływu spraw wynika z tych samych przyczyn, które legły u podstaw wydłużenia czasu trwania postępowania sądowego. Ponadto na koniec 2019 roku pozostało do załatwienia w 1019 spraw z ustawy o przekształceniu prawa użytkowania gruntów zbudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności gruntów

Świecie, dnia 25 marca 2020 roku

Dyrektor Sądu Rejonowego
w Świeciu

Krzysztof Piekarski

Wiceprezes Sądu Rejonowego
SSR Sebastian Rogalski


.....
podpis ministra/kierownika jednostki